



**OGGETTO: Commissione Giudicatrice in relazione alla procedura aperta ai sensi degli art. 71 e 108 del D.lgs 36/2023, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa per "Progetto di digitalizzazione, monitoraggio e di risparmio e efficientamento idrico ed energetico delle reti irrigue consortili volto alla tutela ambientale in contesti territoriali dediti a produzioni agroalimentari DOP/IGP codice DANIA 13-04-0003-2845 COD -CUP: C31D22000100001 – CIG: B2BC7B9967"**

#### RIUNIONI RISERVATE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

##### VERBALE N. 2 DEL 18/10/2024

L'anno 2024, il giorno 18 del mese di ottobre, alle ore 13:12, si è riunita in seduta riservata Commissione Giudicatrice relativa all'appalto dei lavori in oggetto, nominata con Determina Direttoriale n. 134 del 03/10/2024.

Si dà atto che la presente seduta riservata di Commissione Giudicatrice, viene resa in presenza dai Componenti Ing. Mario Dari Salisburgo ed Arch. Arianna Tollis, presso la Sede della Stazione Appaltante, mentre il Componente Avv. Valerio Tallini risulta collegato da remoto.

Sono presenti, per la Commissione:

- Ing. Mario Dari Salisburgo, Presidente;
- Arch. Arianna Tollis, Commissario;
- Avv. Valerio Tallini, Commissario.

La Commissione:

richiamato il verbale del Seggio di Gara N. 3 del 04/10/2024, seduta nella quale, alla presenza di questa Commissione, è stata accertata, previa apertura e scarico dalla piattaforma informatica di gestione della gara, la presenza delle offerte tecniche delle 2 ditte ammesse e la loro regolarità;

richiamato il Verbale n. 1 del 15/10/2024 della seduta riservata, svoltasi in via telematica, nella quale i Commissari hanno espresso le proprie valutazioni, riservandosi di procedere ad ulteriori approfondimenti per la valutazione delle soluzioni migliorative proposte dalle ditte, e rinviando alla successiva seduta riservata l'assegnazione definitiva dei coefficienti per la determinazione dei punteggi e della graduatoria finale;

- preso atto, pertanto, di dover procedere all'esame della documentazione tecnica, ai fini delle valutazioni di competenza e dell'assegnazione dei relativi punteggi, secondo quanto stabilito nel Disciplinare di Gara, delle seguenti ditte:
  - o CIRCI S.p.A.;
  - o CONPAT SCARL;

- preso atto di quanto stabilito dalla lex specialis di gara, in particolare dal Disciplinare di Gara come declinato all'art. 18.1 " Criteri di valutazione dell'offerta tecnica" e dall'art. 18.2 " Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica" ), persiste l'esame, in forma collegiale, della documentazione presentata dalle ditte.

dopo ampio e libero confronto, procede alla definitiva assegnazione dei giudizi e dei punteggi secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara e sintetizzato nel seguito:

- ciascun Commissario, sulla base dell'esame delle offerte tecniche esaminate, ha formulato le proprie valutazioni;
- ciascun Commissario ha sintetizzato le proprie valutazioni in un giudizio e in un coefficiente secondo la tabella estratta da pag. 31 e seguenti del Disciplinare di Gara:

Giudizio	Coef fice nte	Criteri Metodologici
Inadeguato	0,00	Non presente, del tutto inadeguato e/o del tutto non coerente rispetto al tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione.
Appena sufficiente	0,20	Trattazione appena sufficiente e/o descrittiva lacunosa che denota scarsa rispondenza della proposta (servizi descritti e relazione metodologica) rispetto al tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione, anche in riferimento ai criteri motivazionali indicati nel presente documento. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi.
Parzialmente adeguato	0,40	Trattazione sintetica e/o che presenta alcune lacune, e/o non del tutto rispondente o adeguata alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una sufficiente efficienza e/o efficacia della proposta (servizi descritti e relazione metodologica) rispetto al tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione, anche in riferimento ai criteri motivazionali indicati nel presente documento. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano complessivamente chiari, in massima parte analitici, ma comunque relativamente significativi.
Adeguato	0,60	Trattazione completa, ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una discreta efficienza e/o efficacia della proposta (servizi descritti e relazione metodologica) rispetto al tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione, anche in riferimento ai criteri motivazionali indicati nel presente documento. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano abbastanza chiari, in massima parte analitici, ma comunque significativi.
Buono	0,80	Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e buona efficienza e/o efficacia della proposta (servizi descritti e relazione metodologica) rispetto al tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione, anche in riferimento ai criteri motivazionali indicati nel presente documento. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano chiari, analitici e significativi.
Ottimo	1,00	Il parametro preso in esame viene giudicato eccellente. La proposta (servizi descritti e relazione metodologica) risulta del tutto aderente alle aspettative della S.A. rispetto al tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione, anche in riferimento ai criteri motivazionali indicati nel presente documento. La sua presentazione è più che esauritiva ed ogni punto di interesse viene illustrato con puntualità e dovizia di particolari utili ed efficaci in rapporto alla natura del parametro considerato. Le relazioni illustrano con efficacia le potenzialità dell'operatore economico candidato ed evidenziano le eccellenze caratteristiche di offerta prestazionale.

- i giudizi ed i relativi coefficienti assegnati dai singoli Commissari per ciascuna ditta esaminata sono riportati nelle tabelle allegate (Allegati 1+2), che costituiscono parte integrante del presente verbale;

- i punteggi risultanti dai giudizi e relativi coefficienti assegnati dai singoli Commissari sono sintetizzati nella tabella riepilogativa generale (**Allegato 3**), che costituisce parte integrante del presente verbale, nella quale sono rappresentati:
  - punteggi attribuiti discrezionalmente dai singoli Commissari per ciascuno dei sub criteri;
  - punteggio risultante per ciascuno dei criteri e per ciascuna offerta tecnica;
  - punteggio massimo complessivo per ciascuno dei criteri, evidenziato in **grassetto** nella declaratoria di cui alla rappresentazione che precede;
  - punteggio risultante per ciascuno dei criteri riparametrato a tale punteggio massimo, assegnando il massimo all'offerta tecnica che ha ottenuto il punteggio migliore per ciascuno dei criteri, e allineando in maniera proporzionale i punteggi delle altre offerte secondo la declaratoria della cd. I RIPARAMETRAZIONE riportata a pag. 34 del Disciplinare di gara;
  - punteggio complessivo assegnato a ciascuna offerta tecnica riparametrato al punteggio massimo risultante, assegnando il massimo (80 punti) all'offerta tecnica che ha ottenuto il punteggio migliore tra le offerte ammesse, e allineando in maniera proporzionale i punteggi delle altre offerte secondo la declaratoria della cd. II RIPARAMETRAZIONE riportata a pag. 34 del Disciplinare di gara .

Da quanto riportato nel sopra citato Allegato 3 scaturisce la seguente graduatoria provvisoria:

Ditta	Punteggio attribuito	Punteggio parametrato al punteggio massimo (80 punti)
1. <b>COMPAT SCARL</b>	<b>79,48</b>	<b>80</b>
2. <b>CIRCI S.p.A.</b>	<b>76,23</b>	<b>76,73</b>

Espletati gli incumbenti di cui innanzi, il Presidente dichiara concluse le operazioni di gara relativamente alla valutazione delle offerte tecniche.

Fanno parte integrante e sostanziale del presente Verbale di Gara:

- Allegato 1 – Valutazioni ditta CIRCI S.p.A.;
- Allegato 2 – Valutazioni ditta COMPAT SCARL;
- Allegato 3 – Riepilogo punteggi

La seduta ha termine alle ore 15,32.

Viene quindi redatto il presente verbale che è condiviso dai Componenti la Commissione Giudicatrice e firmato digitalmente come in appresso:

Firmato digitalmente da

**MARIO DARI  
SALISBURGO**

CN = DARI SALISBURGO  
MARIO  
O = Ordine degli Ingegneri  
della Provincia de L'Aquila  
C = IT

Ing. Mario Dari Salisburgo

Arch. Arianna Tollis

Avv. Valerio Tallini

Firmato digitalmente da:  
Valerio Tallini  
Data: 21/10/2024 16:17:28

Progetto di digitalizzazione, mA1:T33onitoraggio e di risparmio e efficientamento idrico ed energetico delle reti irrigue consortili volto alla tutela ambientale in contesti territoriali dediti a produzioni agroalimentari DOP/IGP codice DANIA 13-04-0003-2845 Lavori di realizzazione																	
CRITERI QUALITATIVI DISCREZIONALI PUNTEGGIO MAX= 80 - SEDUTE RISERVATE PER ASSEGNAZIONE PUNTEGGI																	
Ditta: CIRCI S.p.A.		Commissario: ██████████					Commissario: ██████████					Commissario: ██████████					
ID CRITERIO	SUB ID CRITERIO	CRITERIO	Sub - sub criterio / punteggio	Valutazione	COEFFICIENTE	Punteggio tabellare max	Punteggio Commissario	Valutazione	COEFFICIENTE	Punteggio tabellare max	Punteggio Commissario	Valutazione	COEFFICIENTE	Punteggio tabellare max	Punteggio Commissario		
<b>A</b> Offerta tecnica relativa ai servizi di rilievo, analisi, modellazione idraulica, distrettualizzazione, ricerca delle perdite e della piattaforma di gestione																	
	A.1	Qualità e completezza dell'approfondimento del Progetto tecnico, del Piano operativo (comprensivo cronoprogramma esecutivo) e gestionale per l'esecuzione delle attività di rilievo, modellazione e distrettualizzazione, pre-localizzazione perdite con tecnologia SAR o tecnologia equivalente e successiva ricerca in campo, asset management ed integrazione delle modellazioni sistemgeografate SIGRIAN (Sistema Informativo Nazionale per la Gestione delle Risorse Idriche in Agricoltura).	A.1	15	Ottimo	1,00	15	Ottimo	1,00	15	15,00	Ottimo	1,00	15	15,00		
	A.2	Struttura organizzativa del Gruppo di Lavoro dedicato, in termini di numero e qualità del personale utilizzato e le soluzioni che si intende adottare per garantire l'efficienza e la gestione contemporanea di più fronti di lavoro/cantieri, nonché l'esperienza specifica maturata in servizi analoghi (max 3 servizi).	A.2	5	Buono	0,80	5	Buono	0,80	5	4,00	Ottimo	1,00	5	5,00		
	A.3	Incidenza sull'ambiente di attrezzature e macchine impiegate: - utilizzo di attrezzature a chilometro zero (cosiddetto concetto di "giacca" ovvero attrezzature a provenienza locale); - utilizzo di attrezzature con ridotto impatto ambientale ed elevato livello di produttività; - misure in aggiunta ad adempimenti minimi CAM previsti dal DM N. 169/2012. Offerta migliorativa. Fornitura di una piattaforma data centrica ad architettura modulare e distribuita basata sui concetti TENANT e con possibilità di operare con l'inserimento modulare EDGE-APPLICATION, installabili in ambienti cloud privato/pubblico/ibrido. Per la stessa piattaforma dovranno essere rilasciati moduli con il concetto di edge-application per il	A.3	15	Buono	0,80	15	Buono	0,80	15	12,00	Buono	0,80	15	12,00		
	A.4	Offerta migliorativa. Piano di formazione e addestramento al nuovo approccio gestionale delle reti, all'uso della piattaforma data centrica e dei relativi moduli gestionali, e delle apparecchiature destinate al personale Consorzio di Bonifica Interno "Bacino Aterno e Sagittario.	A.4	3	Buono	0,80	3	Buono	0,80	3	2,40	Buono	0,80	3	2,40		
<b>B</b> MITIGAZIONE IMPATTO DELL'OPERA SULL'AMBIENTE IN FASE DI REALIZZAZIONE NEL RISPETTO DEI CAM																	
	B.1	Incidenza sull'ambiente di attrezzature e macchine impiegate: - utilizzo di attrezzature a chilometro zero (cosiddetto concetto di "giacca" ovvero attrezzature a provenienza locale); - utilizzo di attrezzature con ridotto impatto ambientale ed elevato livello di produttività; - misure in aggiunta ad adempimenti minimi CAM previsti dal DN N. 169/2012.	B.1	10	Buono	0,80	10	Buono	0,80	10	8,00	Buono	0,80	10	8,00		
<b>C</b> Soluzioni proposte a carico del proponente per la gestione avanzata degli impianti di sollevamento																	
	C.1	Proposte inerenti le migliori degli impianti elettrici e meccanici ed idraulici delle stazioni di sollevamento con particolare riguardo al prado di automazione, all'efficiamento energetico, al contenimento dei costi di funzionamento, alla misurazione e gestione dei volumi erogati e dei parametri elettrici, in maniera coordinata ed in armonia con gli impianti ad esso collegati facente parte dello schema generale irriguo del comprensorio	C.1	18	Buono	0,80	18	Buono	0,80	18	14,40	Ottimo	1,00	18	18,00		
	C.2	Qualità generale delle apparecchiature del sistema di sollevamento, scalabilità e caratteristiche prestazionali in linea con gli standard Industria 5.0	C.2	10	Buono	0,80	10	Buono	0,80	10	8,00	Ottimo	1,00	10	10,00		
<b>D</b> MANUTENZIONE - ASSISTENZA																	
	D.1	Estensione assistenza e garanzia di ulteriori tre anni oltre quella prevista per legge (2 anni)	D.1	2	Adeguito	0,60	2	Adeguito	0,60	2	1,20	Adeguito	0,60	2	1,20		
	D.2	Servizio di assistenza al personale e all'utenza e manutenzione ordinaria inclusa nel periodo di garanzia compreso numero verde a disposizione del personale consorzile	D.2	2	Ottimo	1,00	2	Ottimo	1,00	2	2,00	Buono	0,80	2	1,60		
<b>TOTALE</b>						<b>80,00</b>	<b>67,00</b>							<b>80,00</b>	<b>67,00</b>	<b>80,00</b>	<b>73,20</b>

Progetto di digitalizzazione, monitoraggio e di risparmio e efficientamento idrico ed energetico delle nell'ingra consorzi roto alla tutela ambientale in contesti territoriali edili e produttori agevolamenti DOP/IGP codice DANIA 13-04-0003-2648

CRITERI QUALITATIVI DISCREZIONALI / PUNTEGGIO MAX= 80 - SEDUTE RISERVATE PER ASSEGNAZIONE PUNTEGGI

Table with columns: ID CRITERIO, SUB ID CRITERIO, CRITERIO, Sub - sub criteri / punteggio, and multiple columns for Coefficiente, Punteggio, and Commissionario. Rows include criteria A (Tecnica), B (Impatto ambientale), C (Soluzioni gestive), and D (Manutenzione). Includes a 'TOTALE' row at the bottom.

ASSEGNAZIONE PUNTEGGI

Progetto di digitalizzazione, monitoraggio e di risparmio e efficientamento idrico ed energetico delle reti irrigue consortili volto alla tutela ambientale in contesti territoriali dediti a produzioni agroalimentari DOP/IGP codice DANIA 13-04-0003-2845	Commissario	ELEMENTI QUALITATIVI (Max 80 punti)																				TOTALE Pmax	80	Riparametrazione	P. max	P. ripar.	
		A1	A2	A3	A4	Punti criterio A per singolo Commissario	Punti criterio A riparametrizzato	B1	Punti criterio B per singolo Commissario	Punti criterio B riparametrizzato	C1	C2	Punti criterio C per singolo Commissario	Punti criterio C riparametrizzato	D1	D2	Punti criterio D per singolo Commissario	Punti criterio D riparametrizzato	TOTALE PUNTI	MEDIA PUNTI	P. max						P. ripar.
		Pmax	Pmax	Pmax	Pmax			Pmax			Pmax	Pmax			Pmax												
		15	5	15	3			10			18	10			2	2											
Punti	Punti	Punti	Punti	Punti	Punti	Punti	Punti	Punti																			
CIRCI S.p.A.		15,00	4,00	12,00	2,40	33,40	33,73	36,98	8,00	5,00	8,00	8,57	14,40	8,00	22,40	24,27	26,68	1,20	2,00	3,20	3,07	4,00	76,23				
		15,00	4,00	12,00	2,40	33,40			8,00	6,00			14,40	8,00	22,40			1,20	2,00	3,20							
		15,00	5,00	12,00	2,40	34,40			8,00	4,00			18,00	10,00	28,00			1,20	1,60	2,80							
	MEDIA																							76,23	79,48	76,73	
COMPAT SCARL		12,00	5,00	15,00	3,00	35,00	34,67	38,00	10,00		9,33	10,00	18,00	8,00	26,00	25,47	28,00	1,20	1,60	2,80	2,67	3,48	79,48				
		12,00	5,00	15,00	3,00	35,00			10,00				18,00	8,00	26,00			1,20	1,60	2,80							
		12,00	4,00	15,00	3,00	34,00			8,00				14,40	10,00	24,40			1,20	1,20	2,40							
	MEDIA																							79,48	79,48	80,00	